**Beoordeling debat**

**Namen groepsleden:**

O = onvoldoende = 3 punten

M = matig = 5 punten

V = voldoende = 6 punten

G = goed = 8 punten

U = uitmuntend = 10

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | O | M | V | G | U |  |
| Inleiding door spreker 1 |  |  |  |  |  |  |
| Stelling is goed gekozen, geen vraag, maatschappelijk relevant en discutabel. |  |  |  |  |  |  |
| Argumenten zijn relevant |  |  |  |  |  |  |
| Argumenten zijn goed onderbouwd. |  |  |  |  |  |  |
| Overtuigingskracht:  non-verbaal, verbaal en stijlmiddelen. |  |  |  |  |  |  |
| Inleiding door spreker 2 |  |  |  |  |  |  |
| Argumenten zijn relevant. |  |  |  |  |  |  |
| Argumenten zijn goed onderbouwd. |  |  |  |  |  |  |
| Overtuigingskracht:  non-verbaal, verbaal en stijlmiddelen. |  |  |  |  |  |  |
| Weerlegging door spreker 3 |  |  |  |  |  |  |
| De spreker gaat goed in op de argumenten van spreker 2. Overtuigende weerlegging, gebaseerd op vnl. feiten. |  |  |  |  |  |  |
| Overtuigingskracht:  non-verbaal, verbaal en stijlmiddelen. |  |  |  |  |  |  |
| Weerlegging door spreker 4 |  |  |  |  |  |  |
| De spreker gaat goed in op de argumenten van spreker 2. Overtuigende weerlegging, gebaseerd op vnl. feiten. |  |  |  |  |  |  |
| Overtuigingskracht:  non-verbaal, verbaal en stijlmiddelen. |  |  |  |  |  |  |
| Goede afsluiting |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
| Tijdoverschrijding |  |  |  |  |  |  |
| Ieder betoog is op zichzelf overzichtelijk en gestructureerd opgebouwd. |  |  |  |  |  |  |
| De sprekers vormen samen een team. |  |  |  |  |  |  |

**Totaal 150 punten**

Indien de sprekers 1 en 3 of 2 en 4 minimaal acht punten hoger scoren dan de andere groep, dan krijgen zij een half punt meer dan het andere team.