# **Vriendschap zonder verplichtingen**

Vat de tekst samen in maximaal 200 woorden.

Besteed daarbij alleen aandacht aan de volgende punten:

1 de hoofdvraag;

2 de definitie van vriendschap;

3 welke drie vormen van vriendschap genoemd worden en wat die

inhouden;

4 de verschuiving die er de laatste jaren heeft plaatsgevonden bij

gemeenschappen en sociale contacten;

5 de positieve waarde van nieuwe media voor sociale contacten;

6 twee oorzaken voor die waarde;

7 de kanttekening bij de waarde van de sociale netwerken;

8 de rol van sociale netwerken bij vriendschap.

*Maak er een samenhangend geheel van. Gebruik geen telegramstijl. Noem niet onnodig voorbeelden. Tel de woorden en zet het aantal onder de samenvatting. Zet de titel erboven.*

**Vriendschap zonder verplichtingen**

**(1)** Sociale netwerken zoals Hyves,

Facebook en Twitter zeggen dat je

altijd in contact staat met je vrienden.

Maar stellen die vriendschappen ook

iets voor? Of gaat het vooral om

zelfpromotie? Jos de Mul, filosoof,

heeft zijn bedenkingen over de waarde van meer dan honderd vriendschappen die mensen gemiddeld hebben op netwerken als Hyves, Facebook en Twitter. “Het is vriendschap light, net als bij frisdrank. Vriendschap zonder verplichtingen. Je kunt er heel makkelijk in en uit. En op internet is dat helemaal makkelijk: met één klik.”

**(2)** Al deze netwerken hebben een

nieuwe dimensie gegeven aan

menselijke relaties. Brengen deze

afstandsrelaties de mensen dichter

bij elkaar of leiden ze juist tot meer eenzaamheid? Stellen die

vriendschappen wel iets voor of zijn ze niet meer dan een handig hulpmiddel?

Essentiële vraag is dan natuurlijk:

wat is vriendschap? Door de tijd

heen bestaat hierover een vrij eenduidig beeld: dingen delen. Dat kunnen activiteiten zijn, interesses en

vaak intieme gedachten.

**(3)** Er zijn, ruwweg, drie soorten

vriendschap. De eerste is gebaseerd

op nut. Je sluit vriendschap omdat je

via de ander bijvoorbeeld hogerop

kunt komen in je werk of omdat de

ander erg geliefd is en dat dan ook

op jou afstraalt. Dat is geen langdurige

vriendschap. Zodra het voordeel

voorbij is, is ook de vriendschap

voorbij.

**(4)** De tweede soort is gebaseerd op

plezier, genot. Je bent vrienden

omdat het gewoon fijn is om samen

dingen te doen, bijvoorbeeld samen

naar de kroeg gaan. Als die reden

wegvalt, eindigt de vriendschap.

Deze vriendschappen duren wel

langer dan voordeelvriendschappen.

**(5)** De derde vorm is gebaseerd op

welwillendheid, en is dus de meest

zuivere. Je waardeert het karakter

van de ander en om die reden word

je vrienden. Dit noemen we

doorgaans ware vriendschap.

Vrienden door dik en dun.

**(6)** Er is onderzoek gedaan naar hoeveel vrienden Nederlanders hebben die op deze laatste vorm zijn

gebaseerd. Dat zijn er tussen de drie

en zes. In de Verenigde Staten is dat

aantal de laatste jaren afgenomen

van vier naar twee. Een reden daarvoor zou kunnen zijn dat mensen het erg druk hebben en daardoor geen

tijd hebben voor vriendschappen. Dat

zou de mensen individualistischer en

minder sociaal maken.

**(7)** Volgens de sociologen

Duyvendak en Hurenkamp is de

individualisering in Nederland een

fabeltje. Volgens deze wetenschappers

is er eerder sprake van het veranderen van gemeenschappen. Vroeger waren die nog zeer hecht, sociaal en controlerend. Gemeenschappen

zijn steeds vluchtiger geworden: je hebt makkelijker toegang en ze zijn vrijblijvender.

**(8)** Volgens De Mul zijn we niet

minder sociaal geworden, maar zijn

de sociale contacten vluchtiger van

aard geworden. Dat zien we terug in

de sociale netwerken. “Facebook is

meer een bekendennetwerk dan een

vriendschapsnetwerk. Het aantal

echte vrienden is in Nederland echter

nauwelijks afgenomen.”

**(9)** De mens heeft altijd behoefte

gehad contact te onderhouden met

anderen. Nieuwe media zoals Hyves

en Facebook voldoen aan deze

behoefte, doordat deze media makkelijk toegankelijk zijn en doordat ze een ideaal middel zijn om je te

presenteren. Antheunis, universitair

docent sociale aspecten van nieuwe

media, zegt daarover: “Op internet is

het heel makkelijk je op je beste

manier te onderscheiden. Je kunt je

daar goed profileren. Je hebt op

internet namelijk meer controle over

je eigen positie dan in de fysieke

wereld1), bijvoorbeeld door een iets

mooiere foto op je pagina te

plaatsen. Je kunt dus optimaliseren

wie je bent, zonder te liegen. Daarentegen is in de echte wereld het nonverbale, zoals blozen, weer belangrijker.”

 **(10)** Ondanks de rijkelijk bestede tijd

op sociale netwerken, zijn er echter

maar weinig pure onlinevriendschappen. De meeste

vriendschappen op de sociale net

werken zijn vriendschappen tussen

mensen die elkaar al in de fysieke

wereld, offline, hebben ontmoet,

benadrukt zowel De Mul als

Antheunis. Internet is meer een

aanvulling dan een vervanging.

Ongeveer veertien procent ontstaat

online. Het grootste deel stopt of gaat

elkaar ook in de fysieke wereld zien.

**(11)** Sociale netwerken blijken tot nu

toe niet meer of minder dan een

toegankelijk communicatiemiddel te

zijn. Ondanks alle bedenkingen en

neveneffecten, hebben de sociale

netwerken, volgens zowel De Mul als

Antheunis, een positief effect op het

sociaal leven van degenen die er

gebruik van maken. Zij vinden het

immers prettig communiceren.

**(12)** Het is volgens De Mul nog te

vroeg om te zeggen dat er een verandering plaatsvindt. Wie weet,

filosofeert Antheunis, hebben we

over veertig, vijftig jaar alleen nog

maar via sociale media contact met

anderen. “Maar momenteel is de

behoefte aan face-to-facecontact nog

te groot. Ondanks alle mogelijkheden

van de sociale media ontmoeten

mensen elkaar nog steeds het liefst

in het echt.”

**noot 1** fysieke wereld: de echte wereld waarin je elkaar kunt aanraken

*Naar een artikel van Dick Hofland,de Gelderlander, 8 januari 2011*
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**Maximaal aantal punten 11 Behaald aantal punten**

# **Vriendschap zonder verplichtingen - antwoord**

maximumscore 11

In een goede samenvatting komen de volgende elementen voor:

* Stellen vriendschappen op sociale netwerken/media iets voor? 1 punt
* Vriendschap betekent activiteiten, interesses en vaak intieme gedachten delen/dingen delen.

 1 punt

* (vriendschap) gebaseerd op nut: het heeft voordeel voor jezelf (1 punt) + (vriendschap) gebaseerd op plezier: het is fijn om samen dingen te doen (1 punt) + (vriendschap) gebaseerd op welwillendheid: (je bent vrienden omdat) je het karakter van de ander waardeert (1 punt) ` 3 punten
* Gemeenschappen en sociale contacten zijn vluchtiger geworden. 1 punt
* Nieuwe media voldoen aan de behoefte van de mens om contact te onderhouden. 1 punt
* Deze media zijn makkelijk toegankelijk (1 punt) + Ze zijn een goed middel om je te presenteren (1 punt) 2 punten
* Er zijn weinig pure onlinevriendschappen. / De meeste vriendschappen op sociale netwerken zijn vriendschappen tussen mensen in het echte leven. 1 punt
* Sociale netwerken zijn een toegankelijk hulpmiddel voor vriendschappen tussen mensen in het echte leven. 1 punt

Opmerking: De kandidaat mag in zijn samenvatting de informatie-elementen in een andere volgorde weergeven dan in bovenstaande opsomming, mits de samenhang tussen de informatie-elementen in overeenstemming blijft met die van de samen te vatten tekst.

Regeling met betrekking tot de woordgrensoverschrijding

Voor de eerste overschrijding met 10 woorden dienen geen scorepunten te worden afgetrokken. Voor elke volgende overschrijding dient per 10 woorden steeds 1 scorepunt te worden afgetrokken tot een maximum van 11 scorepunten. De toepassing van de aftrekregeling kan overigens nooit leiden tot een score lager dan 0 bij deze opgave.

Schematisch:

201-210: 0 scorepunten aftrek;

211-220: 1 scorepunt aftrek;

221-230: 2 scorepunten aftrek;

231-240: 3 scorepunten aftrek;

241-250: 4 scorepunten aftrek;

251-260: 5 scorepunten aftrek;

261-270: 6 scorepunten aftrek;

271-280: 7 scorepunten aftrek;

281-290: 8 scorepunten aftrek;

291-300: 9 scorepunten aftrek;

301-310: 10 scorepunten aftrek;

meer dan 310: 11 scorepunten aftrek.